



Organización
Panamericana
de la Salud



Organización
Mundial de la Salud

OFICINA REGIONAL PARA LAS Américas

Centro Panamericano de Fiebre Aftosa

PANAFTOSA - SALUD PÚBLICA VETERINARIA

COPAIA 7

7.^a Reunión de la Comisión Panamericana
de Inocuidad de Alimentos

Informe del Secretariado de la COPAIA 6

Enrique Perez Gutierrez
Departamento Enfermedades Transmisibles

Contenido

- Antecedentes
- Informe de Seguimiento de las Recomendaciones de la COPAIA 6 por la Secretaría ex officio



Antecedentes

- COPAIA 6: Santiago de Chile el 24 de julio del 2012
- 15 países de 5 subregiones. Temas Tratados:
 - Turismo sostenible e inocuidad de alimentos
 - Plan Regional de Cooperación Técnica en Inocuidad de Alimentos de la OPS.
 - Dos paneles de expertos:
 - Nutrición con calidad
 - Desafíos y oportunidades para la inocuidad de los alimentos.



COPAIA 6



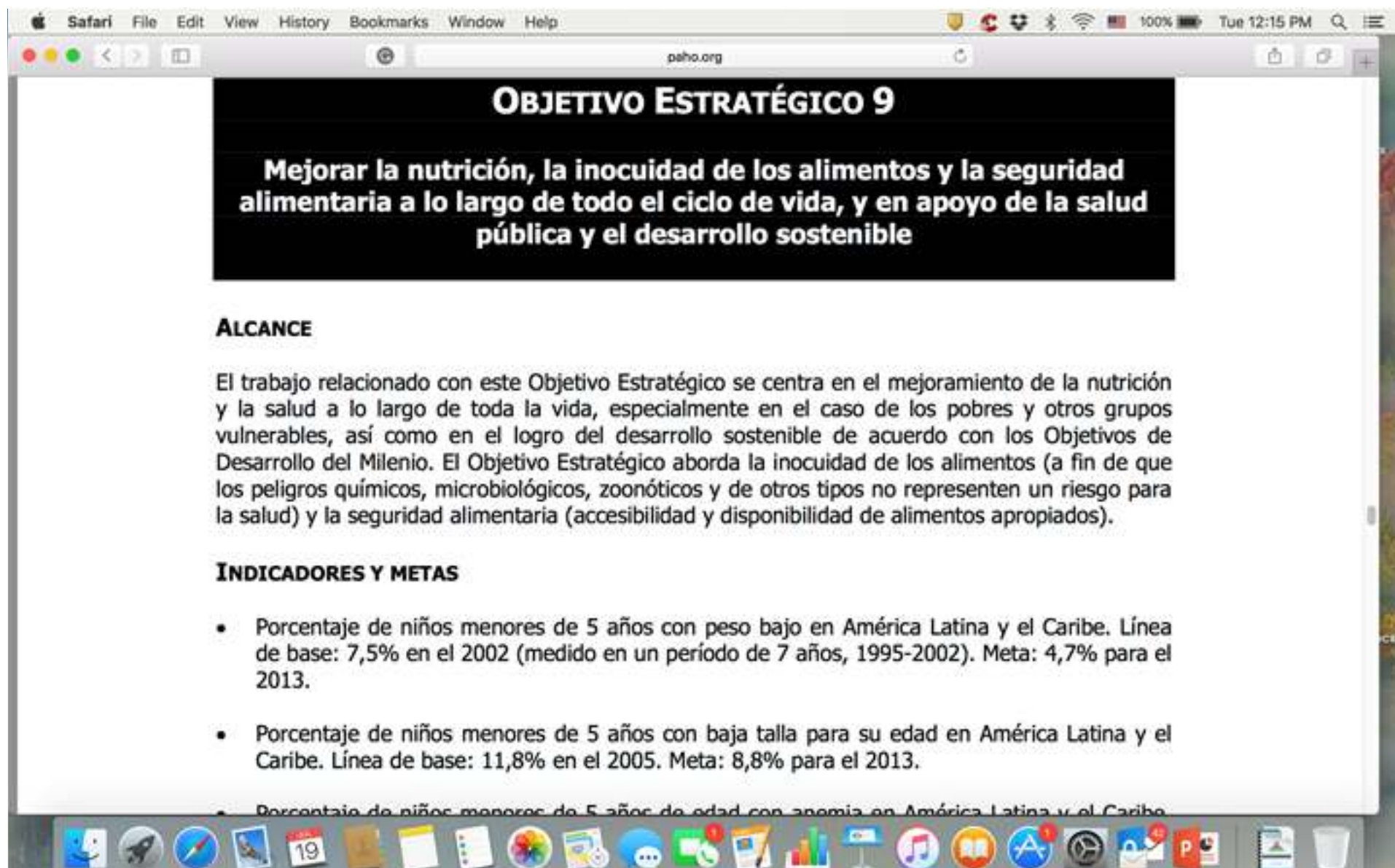
PANAFTOSA
Centro Panamericano de Fiebre Aftosa
Salud Pública Veterinaria

Recomendación 1

- Continuar las Consultas del Plan Regional de Cooperación Técnica en Inocuidad de Alimentos de la OPS:
 - Fue publicado en el sitio web de la OPS/OMS
 - Fue presentado en la Reunión de Asesores regionales en Inocuidad de Alimentos de la OMS
 - Fue utilizado como base para formular la estrategia del Plan de Estratégico de Mediano Plazo de la OPS 2014-2019



PLAN OPS MEDIANO PLAZO 14-19



OBJETIVO ESTRATÉGICO 9

Mejorar la nutrición, la inocuidad de los alimentos y la seguridad alimentaria a lo largo de todo el ciclo de vida, y en apoyo de la salud pública y el desarrollo sostenible

ALCANCE

El trabajo relacionado con este Objetivo Estratégico se centra en el mejoramiento de la nutrición y la salud a lo largo de toda la vida, especialmente en el caso de los pobres y otros grupos vulnerables, así como en el logro del desarrollo sostenible de acuerdo con los Objetivos de Desarrollo del Milenio. El Objetivo Estratégico aborda la inocuidad de los alimentos (a fin de que los peligros químicos, microbiológicos, zoonóticos y de otros tipos no representen un riesgo para la salud) y la seguridad alimentaria (accesibilidad y disponibilidad de alimentos apropiados).

INDICADORES Y METAS

- Porcentaje de niños menores de 5 años con peso bajo en América Latina y el Caribe. Línea de base: 7,5% en el 2002 (medido en un período de 7 años, 1995-2002). Meta: 4,7% para el 2013.
- Porcentaje de niños menores de 5 años con baja talla para su edad en América Latina y el Caribe. Línea de base: 11,8% en el 2005. Meta: 8,8% para el 2013.
- Porcentaje de niños menores de 5 años de edad con anemia en América Latina y el Caribe.

Recomendación 2

- Revisar el reglamento de la COPAIA
 - Propuesta a ser presentada en COPAIA 7 (Punto 5) orientada al Secretariado a coordinar con las integraciones subregionales:
 - Centroamérica:
 - Honorable Consejo de Ministros de Agricultura de Centroamérica
 - Comisión de Ministros de Salud de Centroamérica COMISCA
 - Países de la Comunidad Andina:
 - CAN
 - Organismo Andino de Salud
 - Países del Cono Sur:
 - subgrupos de trabajo de Agricultura y Salud del Mercosur
 - Caribe: CARICOM Secretariat with the support of:
 - Caribbean Agricultural Health and Food Safety Agency (CAHAFSA)
 - Caribbean Public Health Agency (CPHA)
 - América del Norte:
 - NAFTA



Recomendación 3

- Facilitar la armonización de los marcos normativos a nivel subregional y/o Regional
 - Análisis de riesgo:
 - A ser presentando en el punto 3 de COPAIA 7
 - CCLAC
 - Los informes de ambas reuniones pueden ser encontrados en:
http://www.cclac.org/documentos/CCLAC/2010/1%20Alinorm/REP11_LAs.pdf,
http://www.cclac.org/documentos/CCLAC/2009/1%20Alinorm/al32_36e.pdf



Recomendación 4

- Potenciar las redes y las alianzas extendiéndolas para involucrar a otros sectores vinculados a la inocuidad de alimentos, como los Ministerios de Acción Social, Educación y Medio Ambiente.
 - Resistencia Antimicrobiana
 - Nutrición en poblaciones vulnerables
 - Programas integrados de Capacitación
 - Cinco Claves de la Inocuidad de los Alimentos



IA en Poblaciones Vulnerables



POBLACION SIN LA INTERVENCION
2.5 VECES MAS RIESGO EN
GASTROENTERITIS AGUDA



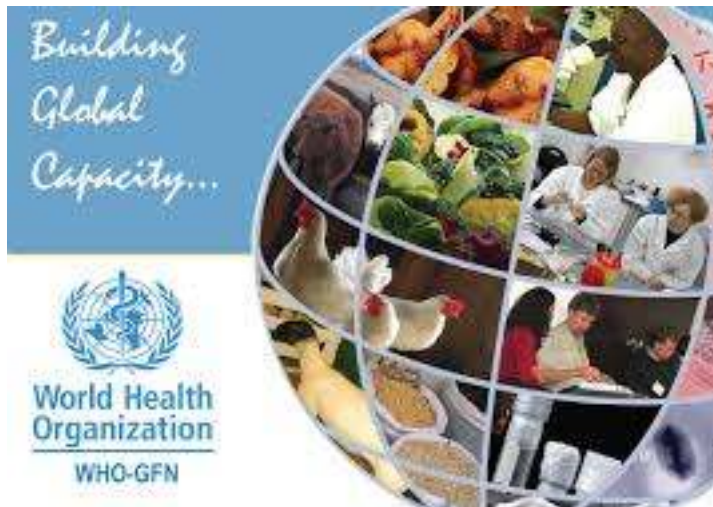
PANAFTOSA
Centro Panamericano de Fiebre Aftosa
Salud Pública Veterinaria

Recomendación 5

- Fomentar los sistemas de información integrada para mejorar los datos que apoyen las regulaciones fundamentadas en ciencia
 - Estrategia de la Redes
 - RILAA
 - WHO-GFN
 - PulseNet LAC



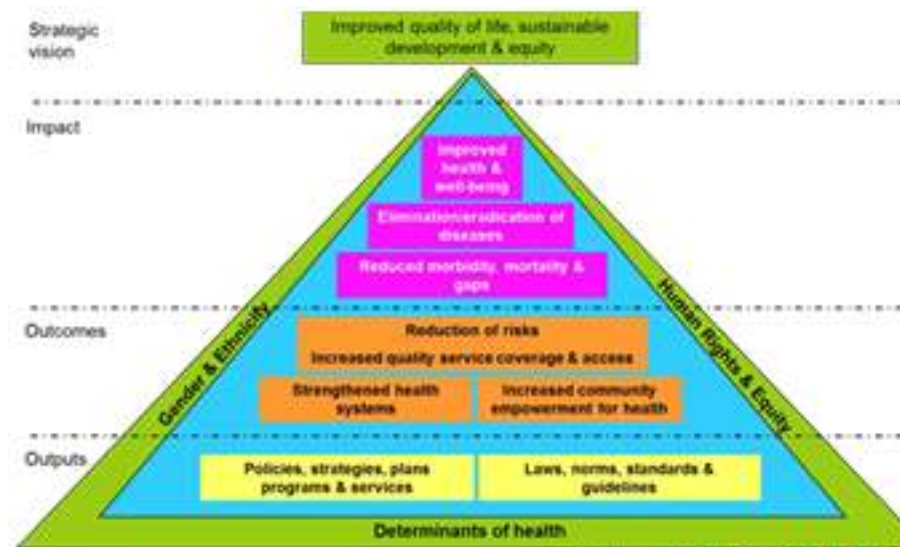
REDES



PANAFTOSA
Centro Panamericano de Fiebre Aftosa
Salud Pública Veterinaria

Recomendación 6

- Desarrollar un instrumento metodológico para evaluar el impacto de los programas de inocuidad de alimentos.
 - Indicadores de Resultados Intermedios



Indicadores

- Este grupo fue establecido por el Comité Ejecutivo en su 153.ª sesión, de acuerdo con lo dispuesto por el 52.º Consejo Directivo en la resolución CD52.R8, y estuvo integrado por 12 Estados Miembros: Bahamas, Brasil (presidente), Canadá, Chile, Costa Rica, Ecuador, El Salvador (vicepresidente), Estados Unidos, Jamaica, México, Paraguay y Perú

<https://www.google.com/?client=safari#q=ficha+indicadores+impacto+ops>



PANAFTOSA
Centro Panamericano de Fiebre Aftosa
Salud Pública Veterinaria

Ejemplo

Plantilla de los indicadores del Plan Estratégico de la OPS 2014-2019¹

| | |
|---|---|
| Código y título del indicador | <i>Incluye el número y un breve título del indicador de resultado intermedio (RIT), según lo establecido en el Plan Estratégico de la OPS 2014-2019.</i> |
| Nombre del indicador | <i>Brinda el texto del indicador como se lo ha definido en el Plan Estratégico.</i> |
| Impacto estimado en la magnitud y la equidad | <i>Incluye los cambios previstos en la salud de la población (como la reducción en la morbilidad y mortalidad o mejoras en el bienestar) y la reducción en la brecha de inequidad en salud.</i> |
| Definición del indicador | <i>Indica cómo se define el indicador, incluidos los parámetros clave, la línea de base y la meta: Línea de base: de acuerdo con lo establecido en el Plan Estratégico. Meta: de acuerdo con lo establecido en el Plan Estratégico.</i> |
| Propósito del indicador | <i>Señala por qué es importante usar el indicador propuesto o sus parámetros.</i> |
| Nota técnica | <i>Describe cómo se calcula el indicador, incluidos el numerador, el denominador y la fórmula correspondiente, según proceda.</i> |
| Tipo de indicador | <i>Indica si la medición del indicador es absoluta o relativa.</i> |
| Unidad de medición | <i>Indica la unidad en que se expresa el indicador.</i> |
| Frecuencia de medición | <i>Explica cada cuánto se recopilan e informan los datos del indicador. Se debe especificar si los datos se recopilan a inicios, mediados o fines del año. De ser posible, se debe indicar la fecha o el mes específicos en los que se dispone de la información para que sea notificada o publicada.</i> |
| Unidad de la OSP responsable del seguimiento del indicador | <i>Incluye el nombre de la entidad o unidad de la Oficina Sanitaria Panamericana (OSP o la Oficina) responsable de la formulación, el seguimiento y la evaluación del indicador.</i> |
| Fuente de datos | <i>Indica de dónde provienen los datos del indicador. Se establece la fuente principal de datos, según corresponda.</i> |
| Limitaciones | <i>Incluye los retos o las restricciones que presenta el indicador para su seguimiento y presentación de informes.</i> |
| Referencias | <i>Menciona los principales documentos o materiales de referencia con información pertinente con respecto a la definición y las especificaciones técnicas del indicador.</i> |



Inocuidad de Alimentos

CATEGORÍA 5. PREPARACIÓN, VIGILANCIA Y RESPUESTA

5.4 Inocuidad de los alimentos

| | |
|--|---|
| Código y título del indicador | RIT 5.4.1 INOCUIDAD DE LOS ALIMENTOS |
| Nombre del indicador | Número de países y territorios que tienen mecanismos adecuados a fin de prevenir o mitigar los riesgos para la inocuidad de los alimentos y responder a brotes, incluso en las poblaciones marginadas |
| Definición del indicador | Países y territorios que cuentan con mecanismos de gestión de la inocuidad de los alimentos basada en los riesgos, con servicios de inspección basados en los riesgos, procedimientos de devolución al fabricante, monitoreo de alimentos y vigilancia de enfermedades transmitidas por alimentos para evitar la contaminación química, microbiológica o física de los alimentos y cualquier otra práctica que pueda inducir a error al consumidor Línea de base en el 2012: 4 Meta para el 2015: 20 |
| Propósito del indicador | Muestra el progreso en la adopción del enfoque de la inocuidad de los alimentos basado en el riesgo, con la finalidad de asegurar la inocuidad de los alimentos en un país o territorio. |
| Nota técnica | Se calcula contando los países y territorios que tienen un mecanismo reglamentario obligatorio, como buenas prácticas de fabricación, procedimientos operativos para las normas de higiene, análisis de riesgos y puntos críticos de control, sistemas de devolución al fabricante, monitoreo de los alimentos y vigilancia de las enfermedades transmitidas por alimentos aplicado por las autoridades nacionales o locales, para proteger a los consumidores y asegurar que todos los alimentos, en las etapas de producción, manipulación, almacenamiento, procesamiento y distribución sean inocuos, nutritivos y aptos para consumo humano, y estén etiquetados con exactitud de acuerdo con lo dispuesto por ley. |
| Tipo de indicador | Absoluto |
| Unidad de medición | Número de países y territorios |
| Frecuencia de medición | Anual. Los datos notificados corresponden al fin del año anterior y se reciben en marzo del año siguiente |
| Unidad de la OSP responsable del seguimiento del indicador | Centro Panamericano de Fiebre Aftosa: PANAFTOSA (CHA/AFT) |
| Fuente de datos | Los datos se obtienen de los informes anuales presentados por los países a la Unidad de Salud Pública Veterinaria/Centro Panamericano de Fiebre Aftosa (PANAFTOSA) por medio de la herramienta Desempeño, visión y estrategia para la medición del desempeño, o de otras fuentes tales como |

AFTOSA
Centro Panamericano de Fiebre Aftosa
Unidad de Salud Pública Veterinaria

Recomendación 7

- Promover el desarrollo planes y políticas integradas en Agri-Salud
 - Vigilancia Integrada de Resistencia
 - Sistema Integrado de Alertas en Salud/Producción



Recomendación 8

- Promover el intercambio de experiencias exitosas en inocuidad de los alimentos en eventos de masa a nivel de país y subregión, como la experiencia de turismo sustentable en Centroamérica;
 - Red de Autoridades Regulatoras en Inocuidad de Alimentos



PANAFTOSA
Centro Panamericano de Fiebre Aftosa
Salud Pública Veterinaria



Food and Agriculture
Organization of the
United Nations



Pan American
Health
Organization



World Health
Organization
www.who.int/regions/americas

REGIONAL STRATEGY TO STRENGTHEN
INFOSAN IN THE
AMERICAS



INTERNATIONAL FOOD SAFETY AUTHORITIES NETWORK

CHILE, 2014

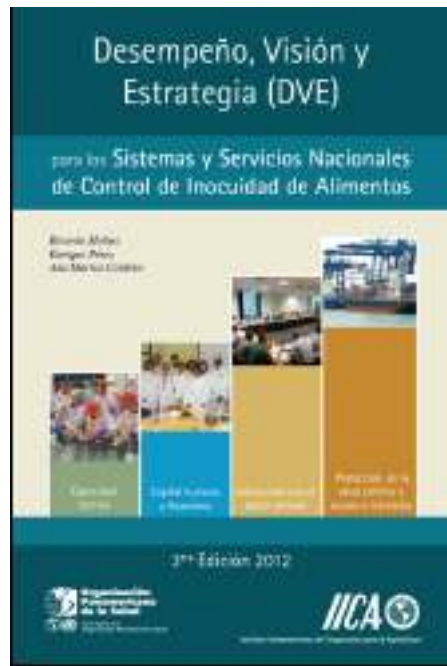
MEXICO, 2015



PANAFTOSA
Centro Panamericano de Fiebre Aftosa
Salud Pública Veterinaria

Recomendación 9

- Promover la aplicación de buenas prácticas de inocuidad de alimentos en la cadena agroalimentaria, usando al *Codex Alimentarius*;



PANAFUSA
Centro Panamericano de Fiebre Aftosa
Salud Pública Veterinaria

Recomendación 10

- Fomentar los sistemas integrados de vigilancia de la resistencia antimicrobiana.



PANAFTOSA
Centro Panamericano de Fiebre Aftosa
Salud Pública Veterinaria

[**www.paho.org/panaftosa**](http://www.paho.org/panaftosa)



Twitter/panaftosa_inf

Facebook/PANAFTOSA-OPS/OMS