



SERVICIO NACIONAL DE SANIDAD
Y CALIDAD AGROALIMENTARIA

Seminario Internacional 42° COSALFA QUITO. Ecuador. 13 y 14 de Abril de 2015



De libre «con» a libre «sin»

Perspectivas y etapas

República Argentina

Virginia G. Pérez MV
Dirección de Epidemiología y Análisis de Riesgo
DIRECCION NACIONAL DE SANIDAD ANIMAL
epidemiologia@senasa.gov.ar



Estatus sanitario FA OIE

2 Zonas libres con vacunación

3 Zonas libres sin vacunación



Históricamente la presencia de fiebre aftosa en Argentina estuvo relacionada con dos ecosistemas;

- a) zona libre (**Patagonia**) con muy escasas presentaciones por ingresos de animales o productos de la zona endémica y**
- b) zona endémica (bajo programa de vacunación **Centro Norte**), con presentaciones frecuentes hasta el año 1994.**

Desde 1990 Plan Nacional de Erradicación de la Fiebre Aftosa

2000

Reconocimiento de la OIE de "País Libre de Fiebre Aftosa sin Vacunación"

2000 - 2001

Reingreso de la enfermedad

Implementación de un nuevo Plan de Erradicación



2002

la OIE reconoce como "Zona libre sin vacunación"
al territorio ubicado al Sur del Paralelo 42°

PATAGONIA SUR, reconocimiento que nunca se
perdió

2003

"Zona Libre de Fiebre Aftosa que practica la
Vacunación"

al territorio ubicado al Norte del Paralelo 42°.

2003 Agosto

Un único foco en provincia de Salta
Suspensión del status de "Zona Libre de Fiebre
Aftosa con Vacunación"

2005

Recuperación del estatus de "Zona Libre de
Fiebre Aftosa con Vacunación"



Febrero de 2006

Foco de FA en Pcia. de
CORRIENTES se
suspende el status



Marzo 2007 por resolución de OIE se
adjudica la

**Restitución de status de Zona libre con
vacunación**

Mayo 2007 ampliación de la Patagonia
hasta el Río Negro
incorporando la Patagonia Norte B
como libre sin vacunación



Patagonia
Sur + PNB



2011

Restitución de status de la Zona de Alta Vigilancia

Se reconoce como una zona diferente
CORDÓN FRONTERIZO

2013

Reconocimiento de Zona libre sin vacunación Valles de Calingasta

2014

Reconocimiento de Zona libre sin vacunación PATAGONIA NORTE A



Progresión de las áreas libres con a sin vacunación

CODIGO TERRESTRE OIE **Propuesta de Modificación 2015**

Para ser libre sin vacunación se debe probar que no se ha vacunado los últimos 12 meses

Para pasar de con a sin vacunación, hasta 24 meses para pedir la solicitud a partir del cese de la vacunación. Si no se presenta pierde su condición de libre con vacunación.

Versión actual

«Si un País miembro del que una zona reúne las condiciones requeridas para ser reconocida zona libre de fiebre aftosa en que se aplica la vacunación desea que ésta sea reconocida zona libre de fiebre aftosa en que no se aplica la vacunación, el estatus sanitario de la zona no cambiará durante, por lo menos, 12 meses después de haber cesado la vacunación. El País miembro deberá también demostrar la ausencia de infección por el virus de la fiebre aftosa en la zona durante ese período.»



Experiencia Argentina

- **PATAGONIA NORTE B**

- Igual características y condición que la Patagonia Sur.
- Fue declarada por la OIE **como zona de vigilancia sin vacunación (2002), hasta su reconocimiento (2007) como parte de la Patagonia al Sur del Paralelo 42.**
- Sufrió no tener reconocida la condición en cuanto a los requisitos y prohibiciones de movimiento de animales y productos.



Experiencia Argentina

- **PATAGONIA NORTE A**

- Fue declarada por la OIE como buffer con vacunación (2002) cuando se reconoció a la Patagonia al Sur del paralelo 42° libre sin vacunación.
- Condiciones especiales de movimiento, más restrictivas que el resto de la zona con vacunación.
- Necesidad de los sectores de avanzar hacia un cese de la vacunación.



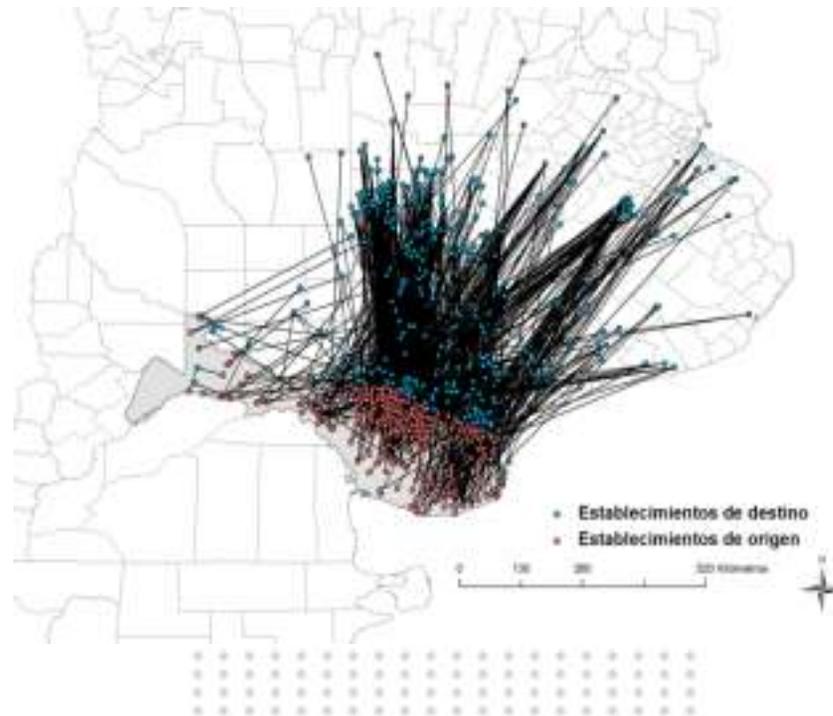
Suspensión de la vacunación en Patagonia Norte A

- A favor:
 - Posibilidad de venta de animales y productos a la Patagonia (deficitaria).
 - Posibilidad de exportación a mercados más exigentes.
 - Mejora en los precios del ganado.
- En contra:
 - Imposibilidad de ingreso de animales y productos del norte: reproductores, faena inmediata.
 - Problemas de abastecimiento a frigoríficos locales. Aumento del precio de la carne (consumidores).
 - Modificación de los circuitos pecuarios

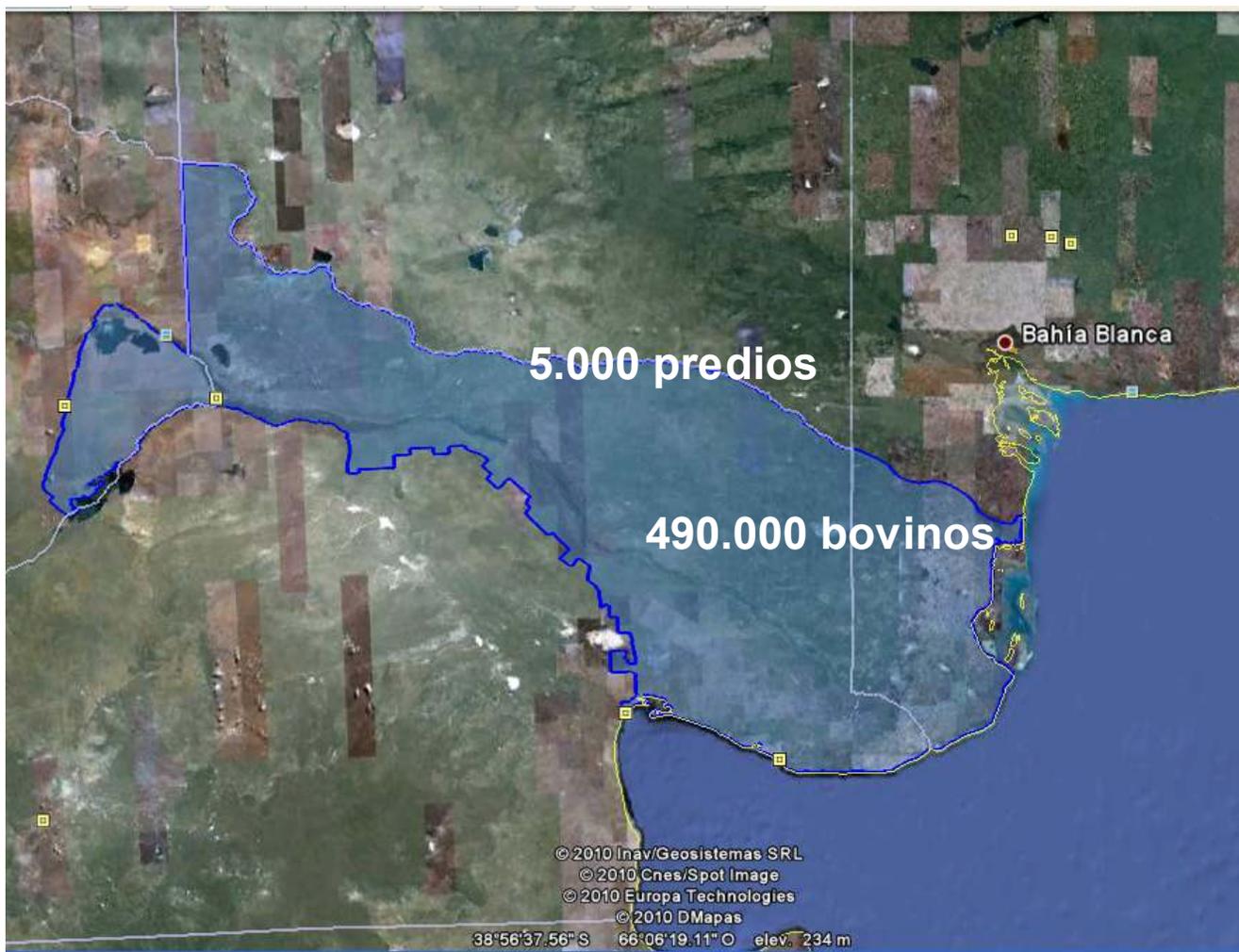


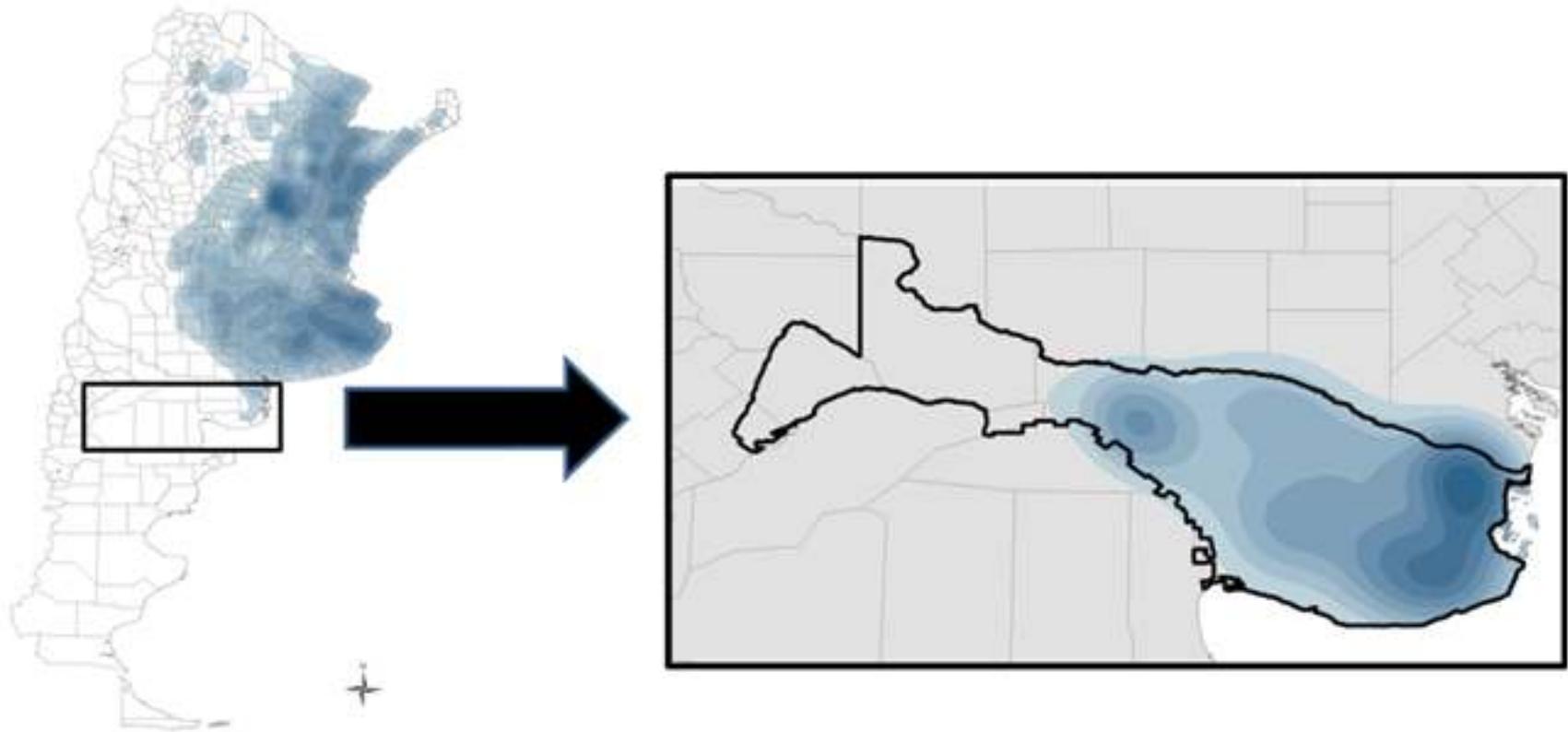
VIGILANCIA EPIDEMIOLÓGICA BASADA EN RIESGO Y EL USO DEL ANÁLISIS DE REDES SOCIALES PARA DEMOSTRAR AUSENCIA DE INFECCIÓN POR EL VIRUS DE LA FIEBRE AFTOSA EN PATAGONIA NORTE A

Linares, F.J.^{1}; Cosentino, B.¹; Pérez, V.¹; Vadell, M.V.¹; Dotta, M. F.¹; Marcos, A.¹; Bottini, M.¹; Rendine, N.¹; Comesaña, G.¹; Bottini, R.¹.*



Patagonia Norte A – Proceso de con a sin vacunación





Mapa de la Rep. Argentina y de la zona de PNA con la densidad de bovinos por el método de Kernel



APORTES DEL ESTUDIO

- Es la primera vez q se realizó una caracterización de los movimientos en la zona PNA que nos permitieron identificar zonas de mayor riesgo.
- Las distancias recorridas nos dan información importante para poder establecer zonas apropiadas de vigilancia y control que podrán ser aplicadas durante un brote, y **para realizar, en un futuro, modelos de simulación en la difusión de enfermedades que afecten a los establecimientos bovinos** (Dubé et al., 2007).
- Se identificaron los establecimientos con mayor riesgo de entrada (mayor in-degree) y difusión (out-degree) ante un posible brote de FA.
- La identificación y caracterización de los movimientos desde los establecimientos hacia los remate feria ubicados en PNA resultaron de gran utilidad debido que estos podrían actuar como “superdifusores” de FA.
-



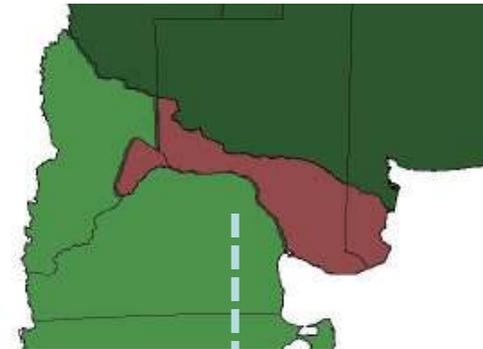
Patagonia Norte A – Proceso de con a sin vacunación

Hasta 2014

Formó parte de la zona con vacunación
Se deja de vacunar en 2013



2014 Zona libre sin vacunación



A futuro



- Patagonia Norte A
- Zona libre con vacunación
- Zona libre sin vacunación



Experiencia Argentina

- **PATAGONIA NORTE A**

- Definición de etapas y cronograma de factibilidad.
- Largo proceso de acuerdo entre los sectores para lograr la decisión de pasar a ser una zona libre sin vacunación (desde el 2005)
- Vigilancia epidemiológica basada en riesgo / Establecimientos de riesgo.
- Refuerzo de las barreras internas que ya existían. Apoyo de las provincias. FUNBAPA



Experiencia Argentina

- **PATAGONIA NORTE A**

- Capacitación en el SV a nivel local/regional, puestos de control.
- Difusión en todos los sectores particulares, privados.
- Marco Normativo de la suspensión de la vacunación y nuevos requisitos de movimiento de animales y productos. **Marzo 2013**
- **En Mayo de 2014 fue reconocida como Zona libre sin vacunación.**



Etapas y perspectivas

¿Nuevas zonas libres sin vacunación al norte de la Patagonia?

- Zonas de muy baja concentración bovina y movimientos.
- Históricamente extractivas, que compran reproductores.
- Principalmente importadoras de bovinos para abastecimiento de carne.
- En algunas partes se han instalado engordes a corral que hacen necesaria una nueva caracterización productiva y de riesgo.
- **Alto costo de implementación de barreras y controles.**
- **Sin beneficio comercial evidente.**



Necesidades y variables comparadas de una zona sin vacunación en relación a una zona con vacunación

- Los recursos (presupuesto) disponibles son menores en las zonas sin vacunación. Evaluación del impacto. Modos de mantener los recursos y compromiso de todos los sectores.
- Necesidad de mayor difusión y mantenimiento de la sensibilización de los actores y prevención.
- Aumenta la percepción del riesgo. Argentina tiene más historia de un país que vacuna. Cuando se dejó de hacerlo fue negativa la experiencia. Modos de generar confianza.
- Mejor acceso a mercados (carne con y sin hueso, material reproductivo, animales en pie). Estudios económicos.



Necesidades y variables comparadas de una zona sin vacunación en relación a una zona con vacunación

- El Componente riesgo externo es mayor. Mayor importancia de la condición de la región. Tanto Patagonia Norte B como Norte A pudieron migrar a su condición de libres sin vacunación por un buen contexto en el resto del territorio.
- El reconocimiento de la OIE no es suficiente para los mercados activos, aumenta el tiempo de espera para disfrutar completamente el estatus logrado. Caso de Patagonia Norte A y el reconocimiento bilateral por la Unión Europea.
- Consolidación de la vigilancia basada en riesgo.



Gracias por la atención!

Virginia G. Pérez MV
Dirección de Epidemiología y Análisis de Riesgo
DIRECCION NACIONAL DE SANIDAD ANIMAL
epidemiologia@senasa.gov.ar

